

Geachte heer/mevrouw,

Op 21 augustus jl. heb ik u een brief gestuurd met betrekking tot de voorlopige resultaten van het onderzoek door de Inspectie van het Onderwijs naar de examenproducten van Kenteq (zie hiervoor ook de bijlage).

Op dit moment heeft Kenteq de zelfevaluatie van de eindtermgerichte exameninstrumenten, zoals vermeld in eerder genoemd schrijven, afgerond en heeft de Inspectie van het Onderwijs de resultaten daarvan beoordeeld. De resultaten van de zelfevaluatie zijn in lijn met de eerdere conclusies, naar aanleiding van de door de Inspectie van het Onderwijs uitgevoerde steekproef. Dit betekent dat verbeteringen noodzakelijk zijn.

Op 2 oktober jl. hebben ondergetekende en Inspectie van het Onderwijs uitleg gegeven over de situatie tijdens de bijeenkomst BTG-MEI.

De belangrijkste knelpunten zijn:

1. De verkeerde toetsvorm wordt ingezet, praktijksituaties worden met een theoretische toets afgedekt;
2. De 1:1 relatie tussen toets en eindtermen is niet aantoonbaar.

Kenteq heeft aan Inspectie van het Onderwijs uitgelegd waarom haar examens zo in elkaar zitten en aangegeven dat de examens al gedurende een periode van 10 jaar op deze wijze zijn vormgegeven. De Inspectie van het Onderwijs gaat daarmee echter niet akkoord.

Kenteq wil het probleem graag oplossen, maar dit is gezien de omvang van het probleem niet te realiseren in de daarvoor geldende wettelijke termijnen. De noodzakelijke aanpassingen voor Elektro en Metaal niveau 2 kunnen binnen 1 jaar gerealiseerd worden. De omvang van de problemen bij Metaal niveau 3 en met name Installatietechniek, de voorheen OWEN-examens, is dermate groot dat verbeteringen niet binnen één jaar te realiseren zijn. Hiervoor wordt een verlengde verbetertermijn afgesproken met de Inspectie van het Onderwijs van twee jaar.

Op dit moment vindt er nog altijd overleg plaats met de Inspectie van het Onderwijs, over wat de consequenties voor de onderwijsinstellingen zijn gedurende de overeengekomen verbetertermijnen.

Kenteq Examinering B.V.

Daarnaast is met name in de vergadering van de BTG-MEI aangegeven dat het ongewenst is veel geld te spenderen aan het verbeteren van eindtermgerichte examinering die al gedurende 10 jaar naar tevredenheid wordt gebruikt, terwijl er voor de CGO-examinering veel geld nodig is om te komen tot een adequate examinering.

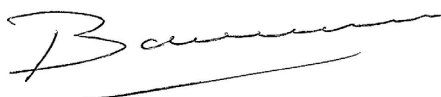
Kenteq zal haar uiterste best doen om de gevolgen voor de onderwijsinstellingen te minimaliseren en zal uiteraard haar verplichting jegens de onderwijsinstellingen nakomen.

Zodra er meer bekend is over de verbetertermijnen en de gevolgen daarvan voor de onderwijsinstellingen zullen wij u op de hoogte brengen.

Heeft u in de tussentijd vragen dan kunt u zich wenden tot Peter Stuart (035-7504445) voor Elektrotechniek en tot Franklin Hoogreef (035-7504438) voor werktuigbouw en installatietechniek.

In de hoop u binnenkort positief te kunnen berichten.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bominaar', with a horizontal line underneath it.

W.M Bominaar
Directeur

Bijlage: Brief Kenteq d.d. 21 augustus 2009 inzake voorlopige resultaten onderzoek